

性別觀點主流化，改變男女不平等

駐大陸委員會香港辦事處派駐人員

性別觀點主流化，且不要說校長教師，即使官員和議員都非常陌生，但對社會卻影響深遠。簡而言之，是在制訂法例、政策和計畫時，充分考慮不同性別人士的觀點和需要，確保男女均可平等享有社會資源和發展機會，達致性別平等。因此，教育也要引入性別觀點主流化的視角。

本地教育曾有不少性別不平等的政策：薪酬職系方面，於 1950 年代至 1970 年代，女教師的薪酬待遇差於男教師；學生升學方面，沿用 23 年的升中派位機制，被法庭裁定性別歧視；課程方面，學生的性別決定修讀家政或設計與科技科目。由此可見，有些男女不平等的待遇，是由政策直接造成。亦即是說，若能在制定、執行和檢討政策時，將性別觀點列入主要因素考慮，便可直接而有效地改善對某一性別的限制和負面影響，從而為該性別提供更多發展空間和機會。

事實上，男女平等是文明社會的追求價值，在沒有歧視的教育環境下教學，是師生的基本權利。因此，在校內推行性別教育提昇性別意識，教導學生了解不同性別的成長處境和壓力，以同理心及尊重不同性別需要的態度處理問題，尤其重要。為此，本會訪問了新婦女協進會主席蔡泳詩及婦女基金會研究委員會主席姚正宇，分享他們對推動性別教育及性別觀點主流化的感受和建議。

姚正宇表示，推動性別觀點主流化的關鍵在於，讓大眾意識到在日常生活中，切實的存在著性別不平等事例。蔡泳詩指出，不少人認為現今男女已經平等，事實並非如此，單以就業為例，在性別定型的影響下，男女在選科、就業和收入存在性別分隔。縱然女性的就業機會和待遇改善了，但平均工資仍較男性為低。2009 年本港女性月入只是男性七成，中位數為 8,500 元，較男性的 12,000 元為低。部份原因在於較多男性從事收入較高的經理、行政和專業人員，而較多女性從事收入較低的文員和非技術工作。然而，即使在男女教育程度相同的情況下，女性每月收入的中位數均較男性為低。

根據平等機會委員會於 2000 年進行的《學生對性別定型及家庭崗位的態度》及 1999 年進行的《分析課本及教材內定型觀念》研究發現：男女學生對科目和職業的取向，受到性別定型規範；大部份教

材仍然是用傳統性別定型，描述不同的專業和工作。

蔡泳詩解釋，學生選擇科目是性別定型的其中一個現象：女生較多選文科，男生較多選理科，某程度上決定了學生日後的職業取向，而香港的經濟發展和政府投資，也偏向著重以理科為主的基建、科研和金融業，較少注重以文科為主的文化產業，以致影響不同性別畢業生的收入和職業發展。

蔡泳詩和姚正宇均表示，要改變傳統男尊女卑的觀念，建立性別平等的教育環境，必須與學校合作，推動性別教育。與此同時，最重要是需要得到政府支持，增撥資源進行公眾教育，並將性別教育列入中、小學及教師的培訓課程，提昇他們的性別敏感度去分析及反思學校、家庭及社會對不同性別的期望是否合理，及需要作出甚麼改革。姚正宇更強調，教育界須與傳媒和非政府組織合作，教導學生以批判角度過濾及審視傳媒對不同性別塑造的形象與性別定型的關係。

事實上，《性別歧視條例》以及聯合國《消除對婦女一切形式歧視公約》提出：因性別定型而影響個人的發展是違反人權的行為。性別歧視行為不但違反公義原則，亦妨礙不同性別的平等參與和發展。因此，香港政府有責任履行國際承諾，消除性別定型，確保男女平等。

資料來源：<https://www2.hkptu.org/ptunews/584/p05a.htm>