

投稿類別：文學類

篇名：

肉眼中看不清的事物

作者：

張心怡。國立東港海事。管一甲班

陳欣瑜。國立東港海事。管一甲班

田漢昇。國立東港海事。管一甲班

指導老師：

張茹茗老師

壹●前言

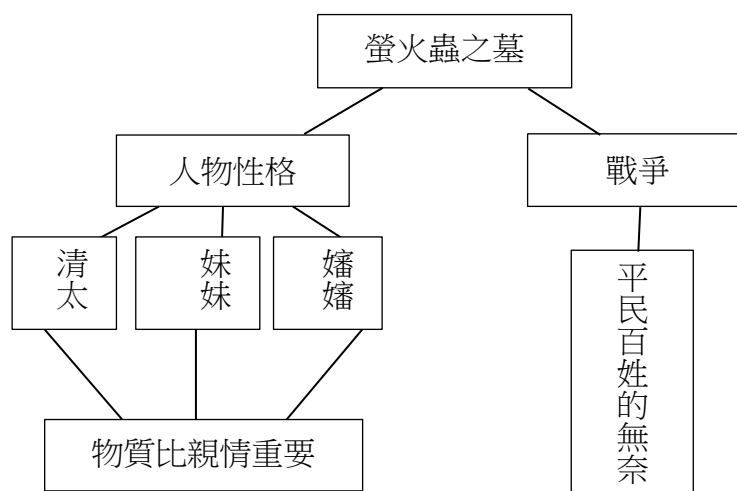
一、研究動機

《螢火蟲之墓》因為表現了普遍人性，而成為了經典。人們總是因為曾經的貧窮，使自己一旦有了錢之後就急著向全世界的人炫耀，甚至毫不猶豫的花錢，忘記自己之前是多麼艱辛的過生活；也因為曾經遭受欺凌，使自己的內心變的更強大無比，一旦有了勢利，就開始欺壓了無辜的人，忘了自己當初是怎麼被欺負。從電影中我們可以領悟到的是，歷史中更多的是像節子那樣心地單純，但卻因為戰爭的無情使自己單純幼小的心靈因而被毀滅。一部描述歷史的經典作品，不該忽略表現普通人、表現自己、表現普遍人性這些事，並不是一味的愚蠢的「示強」，一味的意淫，做既沒有思想，也無藝術可言的電影。因為戰爭導致大家的無奈，人性的顯現，所以本研究想要因此藉此作為反戰。本研究想要表達的是：很多事情並不是只有戰爭能夠解決，處理事情的方法並不是只有殘忍相待，何不嘗試一些較無傷害力的方法，使這個世界能夠變得更溫暖呢？

二、研究目的

這個影片在戰亂時代中，主要是要探討人們的本性都會隨著生活的艱苦而逐漸的顯現出來，而且在人物性格裡寫作分明，在男主角清太及女主角節子身邊的人物，也把人性刻畫得極為分明，其次內容也有呼應反戰意味，也呼應了內個時代裡的悲劇。

三、研究架構與方法



圖一：研究架構

（圖一資料來源：研究者繪製）

透過一些參考文獻和小說以及導師們的想法、組員的心得，看到新聞上一些戰爭新聞所呈現的作品。

貳●正文

一、劇情介紹

《螢火蟲之墓》原為野坂昭如於1967年10月在《オール讀物》雜誌上發表的短篇小說，隔年與另一篇著作《美國羊栖菜》（アメリカひじき）合併；以《美國羊栖菜・螢火蟲之墓》（アメリカひじき・火垂るの墓）成冊發行。^[3]

小說的內容靈感取材於作者在中學期間遇到神戶大空襲時，為了避難所經歷的一連串事蹟。^[4]當時為別人門戶下養子的野坂昭如，帶著與他同樣為別人認養、沒有血緣關係、年齡約一歲多的乾妹妹一路逃難疏散。^[5]

而作者事後坦白表示著，年少的他本身未能像在他筆下《螢火蟲之墓》小說裡的清太竭盡一切所能地照料妹妹，^[4]反而也曾經因受不了乾妹妹的哭鬧而拍打她的頭。^[6]事後疏散到福井縣的妹妹因營養不足而逝世，當時妹妹瘦弱死去的模樣，則深深烙在作者的心中。而《螢火蟲之墓》小說，則是野坂帶著懊悔心情所創作出的故事。^{[7][8]}

作品標題未使用日文中常用來代表螢火蟲的「蛍」字，而使用同音異字的「火垂る」表示，有意突顯螢火蟲「火球」之義。日本文化中，螢火蟲象徵人的靈魂；靈魂被描述成為一顆漂浮、搖曳的火球，而螢火蟲與之相似。

二、人物的介紹與評價

(一)堅毅任性的清太，在戰爭時代，為了和妹妹一起生存下去用盡各種方式好讓他們存活。而一直貶低自己的身價。拋棄了身為海軍兒子應有的榮耀而去偷竊。哥哥的態度太過於寵結子。受不了嬸嬸冷嘲熱諷，而逃避現實，和妹妹一起躲進山洞裡，導致體弱多病的妹妹嚴重的營養不良，也沒有溫暖的地方讓他們避寒。寄人籬下者，不僅要謹言慎行，凡事更要積極主動。清太彷彿都沒有考慮過未來，而一直在等待父親回來接他招致他人的閒言閒語也是無可厚非。但更重要的，是他的態度害死了自己與妹妹。

(二)天真活潑的節子，依賴著哥哥，當哥哥生活上的支柱。每當哥哥瀕臨崩潰節子都會去安慰哥哥。可是小孩子的能力可以到哪裡。想了媽媽就哭可看出小孩子在戰爭中的無奈與無助。節子在這個年紀，看到了那

時候的時代應該就要減少哭泣，好讓哥哥少擔心。

(三)為了生存的孀婦，在戰亂時代糧食缺乏孀婦為了自己的小孩，而選擇了自利，將人性透徹的表現出來，看到清太拿著一大堆的食物及有錢的物品，孀婦立刻把清太他們接回家，結果到最後食物越來越少導致孀婦也不想把多餘的糧食放在不做事的清太上，強調無勞動者不當食給沒拿錢回家的自己跟清太節子吃鹹稀飯給有賺錢的丈夫跟女兒吃白米飯。

(四)勢利的農夫，農夫一點都不願意把食物給清太，卻早就知道清太會偷，卻先爆打一頓，戰亂當時沒地方可以發洩，將自己得怨氣加以小孩身上。

二、劇情中所呈現在戰爭時代背景裡角色內心掙扎與價值觀之顯現

(一)起初清太還從家中帶了不少糧食來到阿姨家中，但到了後來兩人帶來的糧食吃完了，阿姨便開始對清太總是遊手好閒不事生產的行為感到厭惡、責罵，於是忍受不住阿姨冷眼對待的清太便主動帶著妹妹躲到附近的山洞裡，過著兩人相依為命的生活。只是在物資那麼缺乏的戰爭期間、妹妹開始因為營養不良而起了滿身濕疹，為此清太更開始學會偷竊——偷取果園裡的水果、後來甚至還會趁著轟炸時到民宅中搶奪物品，即使曾被村人發現而遭到毒打、即使冒著戰爭中偷竊是重罪的風險，仍舊想為妹妹張羅到好的食物。

(二)清太的阿姨居然如此冷漠如此勢利，有食物或物資時對兩兄妹親切熱誠、然而一旦沒了食物便是一副鄙視的模樣、甚至責罵虐待，然而我卻覺得、其實阿姨的做法並沒有錯。這是戰爭時期，而正是在這樣的環境中，方更能展現出身為人最自私的一面——別說不過為了一己之利而引起戰爭的政治家，即使是無辜的人民，因為生存的本能而選擇讓理應最為深厚的親情在如此刻苦的環境下逐漸薄弱冷漠，的確無情而殘忍，卻也並非無法理解。在陌生親戚與親生子女之間任誰也會選擇後者。往往在患難中見到人性最真情的一面，戰爭是殘酷的，比戰爭更殘酷的就是人心。

三、價錢比親情重要

(一)我覺得每個人都知道，錢是很重要的，尤其在現今社會，沒錢就等於什麼都沒有，印證了“錢不是萬能，沒錢萬萬不能”這句話。但是，親情及友情比錢更重要，因為錢是什麼都可以買，辦到的，唯一不能買到的是親情和友情，就算能得到，那也不一定是真實情感！對我來說，親情友情高於一

切，不管別人怎麼想。在我幾十年的生活中，受盡了磨難，但每次的總是在最失望的時候，親人與朋友給予我最無私的幫助（雖說不是金錢），但我知道，這是發自內心的。

（二）現在的社會，似乎是金錢至上，其實在你痛定思痛的時候就會發現，原來一個人所缺少的並不是金錢，因為他一旦失去親人或朋友的時候，就再也不可能回來。即使你有再多的歡樂，再多的痛苦也沒有人與你分享，即使有，也是虛與尾蛇。真心的希望在生活中，你能擁有的要比你再次得到的更加珍貴。錢失去可以再賺，親情和友情卻不能失去。沒有親情和友情，你要那麼多錢幹嘛？其實，這一點你不比問我們都應該知道，友情、親情是最珍貴的，這是用錢都買不到的。既然友情、親情連錢也買不到，那相對來說，肯定是友情、親情重要了啦！錢重要，親情和友情更重要！錢能讓我們生存，而親情和友情是我們生存的精神支柱！

四、國家的溝通方式難道只有戰爭能解決

『一個幽靈，共產主義的幽靈，在歐洲遊蕩』（馬克思與恩格斯，1848），試圖描繪一個正在崛起的共產主義以及整個歐洲的守舊勢力如何聯合起來，做無謂的對抗；之所以無謂，乃因這個幽靈已經來到門口，且必將席捲整個世界。

今日，如果我們把「共產主義」換成「民粹主義」似乎也挺貼切。從英國公投脫歐到川普當選美國總統，以及歐洲多國右派政黨的勢不可擋，不少學者專家與主流媒體都將此一現象歸咎於民粹，並歸咎於過去40年高舉自由市場的自由主義所導致的經濟不平等或貧富不均。可是再追究也於事無補，只好思考要怎樣才能更好。

相較於簡單歸因為民粹主義，揶揄美國人的愚蠢、反智或民主敗壞，乃至於見獵心喜、不假思考地全盤否定民主制度本身的各種網路言論，本文試圖對於如何理解川普的崛起，以及標榜進步價值的希拉蕊何以敗選，從民粹與民主雖然異夢但卻是同床的角度，提供一個思想史的側寫，或許有助於我們思索國內的左派價值與進步理念下一步可以如何因應國內的民粹主義與保守勢力。讓我們可以遠離戰爭好讓國家人民可以安然度日。

五、小孩的哭鬧和嬌生慣養

小孩真的是嬌生慣養上來的產生言教重於身教的原因是家長對本身的行為約束力不夠，雖然他們知道自己所為不正確，卻無法克制自己，但另一方面又希望孩子能夠學好，只好採用說教的方式。如：健康教育課本裡寫道，吸菸有害身體，二手菸對身體更有危害。如果家長本身就有菸癮，如何能以身作則呢？又如：學校裡教導學生要從事正當的休閒活動，但是有許多家長卻沈迷於六合彩，一天到晚想著要求「明牌」，不僅沒有時間教育子女，而且還有負面的影響。

其實如果真能注意言教，倒還有些教育功能，最怕的就是家長本身沒有教育理念，而又強加教導孩子。像學校裡教導學生要走地下道、路橋或行人穿越道，但是有許多家長卻嫌麻煩，於是公然帶著孩子闖紅燈、穿馬路；再如學校希望兒童能夠排隊候車，但是家長卻經常教孩子插隊上車，然後趕快佔個位置。像這類的「反教育」活動，即使老師諄諄教誨，也是枉然。利己先於利他：利他雖然不一定先於利己，但是兩者至少是同等重要的。或許是社會功利主義的影響，也或許是德育教學未盡完善，一般家長常會在有意無意間教導孩子：自己的利益比他人利益重要。

參●結論

在這個沒有戰爭的時代我們應該要感到非常的慶幸，看著無情的戰爭導致家破人亡，人性的真面目也間接顯現出來，在真的要活下去的狀況下為了自己而逐漸墮落，在戰爭的情況下沒有人會是善的，孟子曰：「人性的善，就像是水往低處流；人的本性永遠是善的，水的自然法則也永遠往低處流。」可是在當下孟子的理論完全派不上用場。

戰爭結束後沒有人願意去關心那些難民，反而看著難民一一的死去，不去加以關懷，明明是同一個國家的人民，可是卻看到竟然覺得丟臉。可看到之，人們的貪婪、吝嗇、慾望在戰爭的世界裡是多麼強大的，反倒之，善良、體諒、關懷是多麼的渺小。

螢火蟲在夜光的閃爍給了清太和節子，有了逃離戰爭的思想，看著螢火蟲的閃亮給了他們一點的希望。糖果盒給了他們在戰爭中有的甜味，慘烈的戰爭卻能在裏頭安詳的度日，讓不懂事的結子不再哭。在這些的隱喻，可以看出兄妹很努力地在生存。



圖二清太和節子

(資料來源: 野坂昭如 螢火蟲之墓)

肆●引註資料

日本經典小說《螢火蟲之墓》的作者野坂昭如

<http://www.chinatimes.com/newspapers/20151211000503-260115>

陳正昌(1992)。現代父母的錯誤教育觀。國教世紀，28 卷 2 期，頁 28.30。2017 年 11 月 13 日。取自 <http://faculty.nptu.edu.tw/~chenc/5-7.pdf>

錢比親情重要。2017 年 11 月 13 日。取自 <http://ezvivi2.com/article/226642.asp>

馬克思與恩格斯（1848）。共產黨宣言。2017 年 11 月 13 日

<https://read01.com/zh-tw/RndKoG.html#.WgusNFWWbct>